A VISION FOR BLACK LIVES

POLICY DEMANDS FOR BLACK POWER, FREEDOM, & JUSTICE

Reestructurar Los Códigos Fiscales

M4BL

THE MOVEMENT FOR BLACK LIVES

REESTRUCTURAR LOS CÓDIGOS FISCALES

ACCIÓN: UNA REESTRUCTURACIÓN PROGRESIVA DE TODOS LOS CÓDIGOS FISCALES A NIVEL LOCAL, ESTATAL Y FEDERAL PARA GARANTIZAR UNA DISTRIBUCIÓN RADICAL Y SOSTENIBLE DE LA RIQUEZA Y CONTROLAR EL PODER CORPORATIVO

EL PROBLEMA:

El sistema tributario actual exacerba las disparidades económicas y raciales en lugar de generar ingresos suficientes para redistribuirlos por el bien común.
Multimillonarios y corporaciones se benefician de los subsidios y exenciones fiscales para acumular riqueza evitando impuestos. Mientras tanto, las personas y comunidades de bajos ingresos, que son desproporcionadamente negras, son objeto de impuestos más altos y una aplicación más agresiva de los códigos fiscales.

La financiación para los programas públicos y la infraestructura es recortada drásticamente con el pretexto de la escasez de ingresos, mientras que los legisladores se niegan a aumentar los impuestos, imponen tarifas y multas que recaen de manera desproporcionada sobre las comunidades negras y de bajos ingresos, para así, poder generar ingresos.

LA PETICIÓN:

El código tributario debe reestructurarse radicalmente en todos los niveles de gobierno, y los esfuerzos para que se aplique y cumpla, deben centrarse en las corporaciones, las transferencias de riqueza y las personas con altos ingresos.

¿CUÁL ES EL PROBLEMA?

TRIBUTACIÓN REGRESIVA

El sistema tributario de los Estados Unidos concentra la riqueza en maneras en las que refuerza y expande las desigualdades económicas estructurales y raciales existentes, en lugar de generar y redistribuir recursos colectivos para el bien colectivo.

Multimillonarios y corporaciones evitan en gran medida pagar impuestos sobre la riqueza que acumulan – Por ejemplo, Según la Institución de Política Fiscal y Económica, Amazon no pagó impuestos sobre miles de millones en ganancias en 2018. Amazon no está sola, ya que muchas corporaciones que obtienen grandes ganancias pagan tasas impositivas efectivas bajas mientras reciben el beneficio de dólares públicos en muchas formas, incluidos subsidios y devoluciones de impuestos. También pueden pagar a los trabajadores salarios mínimos, aumentando sus ganancias, gracias a los beneficios públicos que se pagan a los empleados con salarios bajos para complementar sus ingresos.

Al mismo tiempo, las personas y comunidades con bajos ingresos son agresivamente tasados y son puestos en el punto de mira por reales (de manera inconsciente) o percibidas violaciones de los códigos fiscales, y los legisladores recortan drásticamente el financiamiento para los programas públicos y la infraestructura, afirmando que no hay suficientes ingresos y se niegan a aumentar los impuestos.

El gobierno federal y un número creciente de jurisdicciones se están alejando de la tributación progresiva – Imponiendo impuestos a las personas en función de los ingresos, la propiedad, las ganancias de capital (riqueza acumulada a través del mercado de valores), la herencia de la riqueza y la compra de artículos de lujo – y hacia métodos de impuestos regresivos que extraen ingresos desproporcionadamente de las personas con bajos ingresos – como el aumento de los impuestos sobre las ventas, la privatización de los servicios públicos y la imposición de tarifas a los usuarios para mantener una infraestructura pública básica al tiempo que se ofrece un apoyo social mínimo. La comunidad negra y comunidades con bajos ingresos también están sujetos a la aplicación discriminatoria de delitos que conllevan multas y tarifas civiles y penales, desde multas de estacionamiento hasta infracciones de tráfico y violaciones del código de construcción.

A consecuencia, las personas de ingresos bajos y medianos se ven obligadas a pagar más para comprar bienes que satisfagan sus necesidades básicas y para servicios públicos como recolección de basura, acceso al agua, alcantarillado y mantenimiento de la propiedad pública. Al mismo tiempo que aumenta la carga fiscal sobre las personas y las comunidades de bajos ingresos, que están recibiendo menos servicios y están navegando cada vez más por una infraestructura en decadencia y una red de seguridad social destruida.

FALTA DE TRANSPARENCIA

En general, existe una falta de transparencia en todos los niveles de gobierno sobre las formas en que las políticas y prácticas tributarias – y la evasión de impuestos por parte de los ricos – contribuyen a la pérdida de ingresos fiscales y exacerban la injusticia racial y económica. También hay datos limitados sobre el desglose demográfico racial de quién paga (y no paga) impuestos.

DESIGUALDAD RACIAL Y ECONÓMICA

La información que tenemos, nos indica que, como con la mayoría de injusticias en nuestros sistemas políticos y económicos, nuestro sistema tributario actual impacta de forma desproporcionada en la comunidad negra.

En todo el país, las personas de bajos ingresos, que son desproporcionadamente negras, indígenas y otras personas de color, pagan proporcionalmente más en impuestos estatales y locales que los ricos, y están sujetas a la aplicación discriminatoria de los códigos tributarios. Por ejemplo:

- Según un estudio sobre la Ley de reducción de impuestos y empleos realizado por Prosperity Now y el Instituto de Política Fiscal y Económica, en 2018, los hogares blancos se beneficiaron de un recorte de impuestos promedio de $ 2020, mientras que los hogares negros recibieron un recorte de impuestos promedio de solo $ 840.

- En los diez estados con las estructuras tributarias más regresivas, la quinta parte de la población con los ingresos más bajos paga hasta siete veces más en impuestos y tarifas estatales y locales (como porcentaje de los ingresos) que los residentes más ricos.

- Debido a que el IRS (El servicio de rentas e impuestos internos) enfoca desproporcionadamente sus esfuerzos de auditoría en el Crédito Tributario por Ingreso del Trabajo (EITC) (un crédito principalmente para hogares de bajos ingresos), la mayor parte de los recursos de la agencia se utilizan para auditar a individuos y hogares de bajos ingresos. Mientras tanto, las personas adineradas son ***responsables de $ 175 mil millones en impuestos perdidos cada año a través de complejos esquemas de evasión de impuestos.*** (En inglés)

- Actualmente, los funcionarios fiscales tienen la facultad discrecional de decidir si imponen sanciones civiles o penales por violaciones de los códigos fiscales y, a menudo, utilizan disposiciones penales para atacar a las personas negras, incluidos los líderes políticos negros.

- Las exenciones fiscales para los propietarios de viviendas, los ahorros para la jubilación, los ahorros para la educación, el seguro médico patrocinado por el empleador, los ahorros para la salud y las ganancias de capital contribuyen a ampliar la creciente brecha de riqueza entre los hogares blancos y negros: la familia blanca promedio ahora posee más de 7.5 veces más riqueza que la familia negra promedio. Por ejemplo: Las personas negras tienen ingresos medios mucho más bajos y niveles más bajos de propiedad de vivienda que otros grupos demográficos. Como resultado, las personas negras se benefician menos de cosas como cuentas con ventajas fiscales para la jubilación, impuestos a las ganancias de capital a largo plazo sobre activos como acciones y bonos, y deducciones de intereses hipotecarios.

A medida que los residentes estadounidenses más ricos y las corporaciones poderosas continúan evadiendo impuestos, muchos servicios públicos, programas e iniciativas que podrían aumentar la justicia racial y económica no cuentan con fondos suficientes o directamente, no tienen fondos. Los estados están trasladando el coste de los servicios públicos a los residentes de bajos ingresos y las comunidades criminalizadas a través de multas y tarifas, o recortándolos por completo, con impactos devastadores. Muchos municipios con población mayoritariamente negra han aumentado el tamaño de las clases de las escuelas públicas, han acortado los días escolares, han cerrado oficinas vitales de la ciudad, han reducido el transporte público, han disminuido la asistencia para viviendas asequibles, han eliminado los programas de atención médica esenciales y los apoyos necesarios para las personas discapacitadas, han eliminado los trabajos del sector público y expuso a las comunidades a peligros ambientales y de salud pública al recortar el gasto en agua e infraestructura física y privatizar los servicios públicos.

LA PETICIÓN

LA PETICIÓN:

El Movimiento por las Vidas Negras está pidiendo una reestructuración radical y una aplicación equitativa de los códigos fiscales. Específicamente, le pedimos a los gobiernos federales, estatales y locales:

RECOPILAR Y DIFUNDIR DATOS SOBRE DESIGUALDADES RACIALES Y DE INGRESOS EN LA TRIBUTACIÓN

- Recopilar y hacer públicos los datos fiscales basados en la raza y el género fundamentales para desarrollar un código fiscal que mitigue el impacto de la ley y las políticas del IRS en las personas negras. Recopilar y compartir esta información permitirá a los legisladores y al público ver quién se beneficia de las disparidades actuales en las leyes tributarias y su aplicación, y quién se beneficia desproporcionadamente de las exenciones y lagunas fiscales del IRS.

ENFOCAR LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO TRIBUTARIO A LOS CONTRIBUYENTES CORPORATIVOS Y DE ALTOS INGRESOS

- Des-priorizar las auditorías de las personas que reclaman el Crédito Tributario por Ingreso del Trabajo (EITC) y reducir las sanciones por infracciones de las regulaciones relacionadas con el EITC.

- Desarrollar y utilizar la capacidad para auditar a los contribuyentes de altos ingresos y las grandes corporaciones principalmente responsables de la pérdida de ingresos fiscales.

- Hacer cumplir el código tributario a través de mecanismos de ejecución civil y derogar las disposiciones penales de los códigos tributarios.

- Dirigir los juicios fiscales a los programas que atienden a personas de bajos ingresos.

REESTRUCTURAR DE MANERA RADICAL LOS CÓDIGOS DE IMPUESTOS

Reestructurar radicalmente los códigos de impuestos federales, estatales y locales para implementar impuestos progresivos mediante:

- **Eliminando todas las lagunas corporativas y aumentando las tasas de impuestos sobre la renta corporativos en las grandes corporaciones. Bajo la administración Trump, la tasa del impuesto corporativo se redujo al 21%. Aumentando la tasa de impuestos corporativos y cerrando las lagunas del impuesto corporativo no solo conducirá a un aumento dramático en los recursos públicos que se necesitan desesperadamente, sino que también controlará el poder político de los ricos.**

- **La creación de un impuesto de cabildeo;**

- **Hacer que los impuestos federales sobre la renta sean más progresivos creando más tramos impositivos y aumentando sustancialmente la tasa impositiva marginal (el aumento de la tasa impositiva pagada por cada dólar adicional de ingresos; actualmente hay siete tasas impositivas diferentes basadas en los ingresos) para el 1% superior de los perceptores de ingresos, produciendo así un margen más amplio en las tasas entre los tramos más bajos y altos. La tasa impositiva efectiva para el 1% más rico de la población en términos de ingresos se ha reducido del 90% en la década de 1960 a alrededor del 20% del ingreso total en la actualidad.**

- **Eliminar los límites de ingresos en los impuestos sobre la nómina que financian el Seguro Social y el seguro de desempleo, similar a la eliminación de los límites de los impuestos sobre Medicare.**

Actualmente, solo las ganancias hasta un máximo de $ 142,800 están sujetas a impuestos sobre la nómina del Seguro Social. Este máximo imponible aumenta cada año en una cantidad equivalente a los aumentos salariales promedio. Pero debido a que las ganancias de aquellos que están por encima del límite han tendido a aumentar mucho más rápido que las ganancias promedio en las últimas décadas (una señal de una creciente desigualdad), la participación de las ganancias totales sujetas al impuesto del Seguro Social ha disminuido.
La eliminación de los límites de ingresos asegura que los ingresos más altos se graven adecuadamente y puede ayudar a detener la creciente desigualdad de ingresos.

- Imponer un impuesto especial (un impuesto sobre la venta de bienes) a los fabricantes de armas, compañías de petróleo y gas y otras corporaciones que realicen actividades nocivas;

- Aumentar los impuestos sobre la riqueza mediante el aumento de los impuestos sobre el capital (crecimiento en el valor de las inversiones, como bienes raíces y ganancias del mercado de valores) hasta el punto en que sean más altos que los impuestos sobre el trabajo, ya que la desigualdad de la riqueza es mayor que la desigualdad de ingresos. Específicamente, las jurisdicciones deberían:

    - Imponer un impuesto sobre el patrimonio del 2% por cada dólar a los hogares que ganan más de $ 50 millones y del 3% a todos los hogares que ganan más de $ 1 mil millones;

    - Gravar las ganancias de capital (ganancias de inversiones y acciones) como ingresos, eliminar las exenciones fiscales de las ganancias de capital, aumentar los impuestos sobre las transacciones financieras y aplicar el impuesto a las ganancias de capital sobre las ganancias realizadas y no realizadas (es decir, si alguien realmente vende algo de valor o no). Esto aseguraría que los hogares de altos ingresos paguen los impuestos que deben sobre su creciente riqueza y cerrarán las lagunas fiscales.

    - Crear un impuesto sobre transferencias de propiedad que desaliente la especulación.

- **Evaluar y eliminar las exenciones fiscales, como la reducción de hipotecas para viviendas vendidas por encima de un umbral de precio especificado, la exención del seguro médico, las cuentas de jubilación basadas en inversiones... y en su lugar apoyar la creación de riqueza por parte de los hogares que aún no poseen dichos activos.**

- **Aumentar el impuesto al patrimonio y los impuestos a la herencia;**

- **Imponer un impuesto de salida a las personas que renuncien a la ciudadanía o utilicen la doble ciudadanía para escapar de los impuestos;**

- **Hacer que los empleadores con salarios bajos paguen una multa o una tasa impositiva sobre la nómina proporcional a la desigualdad salarial. En otras palabras, se debería incentivar a los empleadores para que paguen a los trabajadores por encima del salario mínimo y tributar por la diferencia entre los salarios de los empleados mejor pagados y los empleados peor pagados. Cree desincentivos para los empleadores que contraten trabajo, incluso poniendo fin a la deducción de traspaso.**

REDEFINIR FAMILIAS Y DEPENDIENTES

- Redefinir la familia y la dependencia para considerar todas las formaciones familiares, incluidas las familias queer. Permitir que todas las familias presenten impuestos juntas si son una unidad financiera, independientemente de cómo estén relacionadas legalmente, y permitir que todos los padres reclamen a sus hijos como dependientes y califiquen para créditos fiscales relacionados con los hijos, incluso si no están legalmente reconocidos como "padres."

HAY QUE ASEGURAR QUE EL CÓDIGO TRIBUTARIO PROMUEVA LA JUSTICIA DE GÉNERO Y REPRODUCTIVA

- Ampliar y participar en la educación pública en torno a las deducciones fiscales para los gastos de salud médica relacionados con la transición por motivos de género, las deducciones por abortos y otros gastos de salud reproductiva, y el crédito por adopción.

¿CÓMO ABORDA ESTA SOLUCIÓN LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS DE ALGUNAS DE LAS PERSONAS NEGRAS MÁS MARGINADAS?

- Estas soluciones beneficiarán particularmente a las personas y familias de ingresos y riqueza más bajos, de los cuales la mayoría son mujeres negras con y sin hijos y personas negras queer y trans, mediante el aumento de los ingresos como con la mejora del acceso a los servicios públicos financiados con el impuesto del dólar.

- Una política tributaria más equitativa y redistributiva ayudará a reducir la brecha de ingresos y riqueza racial y creará municipios y estados mejor financiados, lo que les permitirá brindar mejores servicios.

EL CENTRO NACIONAL DE DERECHO DE LA MUJER DEFINE LOS PRINCIPIOS DE LA JUSTICIA FISCAL DE LA SIGUIENTE MANERA:

EL CÓDIGO FISCAL DEBE SER:

SUFICIENTE

Recaudar suficientes ingresos para apoyar las necesidades nacionales e inversiones equitativas en prioridades como la infraestructura física y social, incluida la educación, la atención médica, la prestación de cuidados y el medio ambiente.

JUSTO

Consistente con su papel redistributivo histórico y bien establecido, reduce la desigualdad en general y actúa como un freno a la riqueza extrema y la concentración del poder político y económico que socava nuestra democracia, en lugar de recompensar e incentivar los comportamientos de las personas y corporaciones adineradas que exacerban la pobreza y desigualdad.

EQUITATIVO

Reconocer a los trabajadores y a las familias tal como existen en la realidad, sin basarse en prejuicios raciales y de género arraigados y en las suposiciones de que las familias típicas consisten en, o deberían consistir en, un matrimonio compuesto por un sostén de familia (el hombre) y una ama de casa (la mujer) y sus hijos.

INCLUISVO

Reconocer a los trabajadores y a las familias tal como existen en la realidad, sin basarse en prejuicios raciales y de género arraigados y en las suposiciones de que las familias típicas consisten en, o deberían consistir en, un matrimonio compuesto por un sostén de familia (el hombre) y una ama de casa (la mujer) y sus hijos.

SIMPLE

Facilitar a los contribuyentes cotidianos el cumplimiento del código tributario sin la ayuda de preparadores de impuestos a sueldo y minimizar los costes y las cargas administrativas, especialmente para las familias de ingresos bajos y moderados.

QUE SE CUMPLA DE FORMA JUSTA

Financiar adecuadamente el Servicio de Impuestos Internos (IRS), instituir requisitos sólidos de informes de terceros para transacciones comerciales y de inversión, y respaldar y enfocar mejor la aplicación para garantizar que los contribuyentes de impuestos de bajos ingresos no asuman un riesgo desproporcionado de auditorías y acciones de aplicación en comparación con contribuyentes de impuestos sobre la renta más altos.

TRANSPARENTE

Permitir que el público comprenda fácilmente el impacto de las políticas tributarias en las familias, las mujeres, las personas de color y otros grupos históricamente desfavorecidos, al mismo tiempo que brinda al público, los investigadores y los defensores la capacidad de medir y analizar la política tributaria y sus efectos, especialmente a través de mejora de la recopilación, el análisis y la publicación adecuada de datos.

Credito de: : LA JUSTICIA SOCIAL ES LA JUSTICIA DE GÉNERO: *Advancing Gender and Racial Equity* aprovechando el Poder del Código Fiscal de los Estados Unidos.

ACTUACIÓN FEDERAL:

EL CONGRESO DEBERÍA:

- Crear un grupo de trabajo o una comisión federal para proponer una revisión general de la política fiscal para aumentar la equidad racial y económica a través de un proceso participativo
- Desarrollar y aprobar leyes generales de reforma tributaria de acuerdo con los objetivos de equidad racial y económica.
- Aumentar los impuestos sobre la renta de las empresas y poner fin al aplazamiento de impuestos para los ingresos extranjeros de las empresas multinacionales. La tasa del impuesto de sociedades debe volver al 35% a corto plazo, con un proceso de introducción gradual para volver a la tasa de impuesto de sociedades para las grandes corporaciones a los niveles de 1968 o el 50%.
- Instituir un impuesto al cabildeo sobre las empresas que gastan más de $ 500.000 en cabildeo, comenzando con el 35% del gasto total en cabildeo y gradualmente hasta el 75% para las empresas que gastan más de $ 5 millones.
- Aumentar las tasas impositivas marginales para las personas con ingresos altos, específicamente el 1% superior de las personas con ingresos, al 50% y luego gradualmente hasta el 80% al 90%.
- Eliminar los límites de ingresos de los impuestos sobre la nómina.
- Eliminar las exenciones fiscales e imponer un impuesto especial a los fabricantes de armas, las empresas de petróleo y gas y otras empresas que realicen actividades nocivas.
- Permitir que todas las familias presenten impuestos juntas si son una unidad financiera, independientemente de cómo estén relacionadas legalmente, y permitir que todos los padres reclamen a sus hijos como dependientes y califiquen para créditos fiscales relacionados con los hijos, incluso si no están legalmente reconocidos como "padres."

FEDERAL ACTION:

- Hacer permanente y expandir la expansión de la Ley del Plan de Rescate Estadounidense del Crédito Tributario por Cuidado de Niños y Dependientes y el Crédito Tributario por Ingreso del Trabajo (EITC) para trabajadores de bajos ingresos que no crían niños, incluidos los padres sin custodia y los adultos sin hijos, para poder llegar a todos los niños mensualmente sin importar su estado migratorio, reduciendo así los impuestos adeudados por las personas de bajos ingresos. Además, las jurisdicciones deben trabajar para brindar cuidado de niños, cuidado de dependientes y cuidado de personas discapacitadas de calidad universal, accesible y gratuito.

- Hacer que el código fiscal federal sea más progresivo mediante:

  - Imponer un impuesto sobre el patrimonio del 2% por cada dólar a los hogares que ganan más de $ 50 millones y del 3% a cada hogar que gana por encima de los $ 1 mil millones.

  - Evaluar una sobretasa de 10 puntos porcentuales sobre el ingreso bruto ajustado (AGI) superior a $ 1 millón para contribuyentes individuales y $ 2 millones para contribuyentes conjuntos. Esta sobretasa se aplicaría tanto a los ingresos del trabajo como a los ingresos de la riqueza.

  - Imponer las ganancias de capital como ingresos y aplicar el impuesto a las ganancias de capital sobre las ganancias realizadas y no realizadas

  - Crear un impuesto sobre transferencias de propiedad, como una multa imponible sobre el valor total de la propiedad en la compra o venta original, lo que sea mayor, para propiedades no ocupadas por el propietario que cambian de dueño en menos de 5 años.

FEDERAL ACTION:

- Evaluar y eliminar exenciones fiscales, como la reducción de hipotecas para viviendas vendidas por encima de un umbral de precio especificado, exención de seguro médico, cuentas de jubilación basadas en inversiones...y en su lugar apoyar la creación de riqueza por parte de hogares que aún no poseen dichos activos.

- Aumentar el impuesto al patrimonio y los impuestos a la herencia y derogar las disposiciones de la ley tributaria federal que permiten a las personas evitar pagar impuestos sobre el aumento en el valor de los activos durante la vida de una persona cuando se transfieren al fallecimiento.

- Imponer un impuesto de salida del 50% para las personas con un patrimonio neto superior a $ 5 millones que renuncien a la ciudadanía o utilicen la doble ciudadanía para escapar de los impuestos.

- Crear un impuesto a las transacciones financieras sobre el comercio de acciones, bonos, derivados y divisas, y firmar tratados con países que albergan los principales centros financieros del mundo para hacer lo mismo y desalentar la evasión fiscal.

- Cerrar las lagunas jurídicas, incluidas las del impuesto sobre la renta neta de inversiones, un impuesto adicional sobre los hogares de altos ingresos creado por la Ley del Cuidado de Salud a Bajo Precio y la deducción traspasada establecida en la ley tributaria de Trump.

- Hacer que los empresarios con salarios bajos paguen una penalización o un tipo de impuesto sobre las nóminas proporcional a la disparidad salarial.

- Desincentivar la contratación externa por parte de los empresarios, entre otras cosas, poniendo fin a la deducción por traspaso

FEDERAL ACTION:

- Ordenar al IRS que concentre los recursos existentes en la aplicación de la ley para los contribuyentes de altos ingresos y las empresas y en la administración de los créditos fiscales para las familias.
- Dirigir al IRS para que aplique el código fiscal a través de mecanismos de aplicación civil y derogar las disposiciones penales de los códigos fiscales.
- Dirigir las sentencias fiscales a los programas que atienden a las personas con bajos ingresos.

EL IRS DEBERÍA:

- Recoger y hacer públicos los datos fiscales basados en la raza.
- Des-priorizar las auditorías de las personas que solicitan el Crédito Fiscal por Ingresos del Trabajo (EITC) y reducir las sanciones por infracción de la normativa relacionada con el EITC.
- Crear y utilizar la capacidad de auditar a los contribuyentes de rentas altas y grandes empresas, principales responsables de la pérdida de ingresos fiscales. El IRS debería elevar el umbral de ingresos definidos como "ingresos altos" del nivel actual de 200.000 dólares (las personas que ganan esta cantidad suelen ser asalariados) a 400.000 dólares o más. Esto garantizaría que se destinaran más recursos a garantizar el cumplimiento de los ingresos altos, en lugar de los asalariados más bajos.

ACTUACIÓN DEL ESTADO:

CADA ESTADO DEBERÍA:

- Crear un grupo de trabajo o una comisión que proponga una reforma fiscal global coherente con los objetivos de equidad racial y económica a través de un proceso participativo, y crear y aplicar la legislación adecuada
- Implantar impuestos progresivos sobre la renta y redistribuir los ingresos a los municipios según sea necesario
- elevar los topes de los impuestos estatales sobre la renta y de sociedades y eliminar las subvenciones a las empresas y las dádivas en los impuestos sobre la propiedad
- Imponer un "Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales" (RETT), un impuesto recaudado en el momento de la venta de un inmueble. Los RETT, ampliamente utilizados en los estados y municipios, cuando se estructuran de forma progresiva, generan importantes ingresos, sobre todo para los edificios de mayor valor.
- Poner en marcha el reparto de la base imponible (en el que todos los municipios de un área metropolitana acuerdan compartir los ingresos fiscales de los nuevos desarrollos) para reducir la desigualdad y evitar un enfoque de carrera hacia el fondo en el desarrollo económico local y regional

ACTUACIÓN DEL ESTADO:

- Eliminar todas las lagunas jurídicas de las empresas a nivel estatal, incluido el factor único de ventas (que prevé la imposición de los beneficios de las empresas sólo en ese estado, frente al enfoque de tres factores, que grava a las empresas en función de sus nóminas, propiedades y ventas dentro del estado).

- Reducir los impuestos sobre las ventas y los ingresos brutos y cambiarlos por impuestos de lujo e impuestos sobre las industrias extractivas y contaminantes

- Promulgar y ampliar los créditos fiscales sobre la renta del trabajo

- Promulgar y ampliar los créditos fiscales para el cuidado de niños y dependientes

- Recoger y hacer públicos los datos fiscales basados en la raza.

ACTUACIÓN LOCAL

LAS JURISDICCIONES LOCALES DEBERÍAN:

- Garantizar que los impuestos sobre la propiedad y otros impuestos locales tengan en cuenta los ingresos
- Desvincular la financiación escolar de los impuestos sobre la propiedad e imponer un sistema de financiación escolar que sea equitativo en todas las jurisdicciones
- Imponer un "Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales" (RETT), un impuesto recaudado en el momento de la venta de un inmueble. Los RETT, ampliamente utilizados en los estados y municipios, cuando se estructuran de forma progresiva, generan importantes ingresos, sobre todo para los edificios de mayor valor.
- Eliminar la Financiación por Incremento de Impuestos (TIF), los Distritos de Mejora de Negocios (BID) y las Zonas de Oportunidad que permiten el uso de fondos públicos para subvencionar el desarrollo económico y los proyectos públicos en áreas subdesarrolladas. Muchos gobiernos han creado distritos TIF en zonas que no están subdesarrolladas o con pocos recursos, y también han dado fondos públicos a promotores privados que, de otro modo, tendrían suficiente capital para un proyecto de desarrollo. El abuso del TIF ha hecho que se pida la abolición del TIF para que los dólares del TIF puedan volver a los organismos fiscales generales con el entendimiento de que se pueden utilizar para cosas que beneficien a todos los residentes.
- Implantar impuestos municipales progresivos que hipotequen con tipos más altos a las rentas más altas
- Aplicar precios de conservación a los servicios públicos, de modo que los hogares con menores ingresos paguen una tarifa más baja y los usuarios masivos o excesivos, como los comercios y la industria, paguen tarifas más altas.
- Cobrar diferentes tipos de impuestos sobre la propiedad para viviendas, segundas residencias y propiedades comerciales e industriales, con tipos más altos para los terrenos de mayor valor, como un "impuesto sobre las mansiones".

LOCAL ACTION

- Imponer un impuesto contra la especulación en las transmisiones inmobiliarias.
- Instituir políticas de "captura del valor del suelo" o de "Tasación" que aprovechen el valor del suelo como fuente de ingresos en beneficio de la comunidad.
- Proporcionar exenciones fijas en dólares en lugar de exenciones basadas en porcentajes y aplicar "disyuntores" para los contribuyentes de la propiedad por debajo de un determinado nivel de ingresos. Una exención basada en el porcentaje proporciona el mismo porcentaje de reducción de impuestos para los propietarios de viviendas en general, por lo que favorece a los propietarios con viviendas de mayor valor.
- Los hogares con menores ingresos suelen tener viviendas de menor valor. Una exención del impuesto sobre bienes inmuebles de cuantía fija es una estructura progresiva porque reduce el impuesto sobre bienes inmuebles para los propietarios, pero el porcentaje es una parte mayor del valor de la vivienda para los propietarios con viviendas de menor valor. Por lo tanto, ven una mayor reducción.
- Normalmente, las grandes instituciones exentas de impuestos (por ejemplo, hospitales, universidades privadas, iglesias, museos, etc.) establecen acuerdos de pago en lugar de impuestos (PILOT) con los gobiernos. Los acuerdos PILOT son acuerdos para realizar pagos para compensar a los gobiernos por una parte o la totalidad de los ingresos del impuesto sobre la propiedad perdidos debido a la propiedad o el uso exento de impuestos de los bienes inmuebles. En otras palabras, los acuerdos PILOT ayudan a los gobiernos a compensar las pérdidas de ingresos que, de otro modo, podrían haberse recaudado a través de los impuestos sobre la propiedad. Obligar a las grandes instituciones exentas de impuestos a suscribir acuerdos de Pago en Lugar de Impuestos (PILOT) para generar más ingresos que puedan utilizarse en beneficio de los residentes.

MODELO DE POLÍTICA

- ***Un camino hacia la derogación de la TCJA***

RECURSOS

- Progreso Local, ***Políticas progresistas para aumentar los ingresos municipales***
- Instituto de Fiscalidad y Política Económica, ***Quién paga: un análisis distributivo de los sistemas fiscales de los cincuenta estados***
- Instituto de Fiscalidad y Política Económica, ***Impuestos y equidad racial: Una visión general de las repercusiones de la política estatal y local***
- Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas, ***Avanzar en la equidad racial con la política fiscal del Estado***
- Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas, ***Cómo el Código Fiscal Federal puede promover mejor la equidad racial***
- Centro Nacional de Derecho de la Mujer, ***El género y el código fiscal***
- Centro Nacional de Derecho de la Mujer, ***La justicia fiscal es la justicia de género***
- Proyecto de Justicia Social y Sexualidad, Intersección de injusticias: Un llamamiento nacional a la acción para abordar ***La pobreza LGBTQ y la justicia económica para todos: Un llamamiento nacional a la acción***

ORGANIZACIONES QUE TRABAJAN ACTUALMENTE EN LA POLÍTICA

- Action Center on Race and the Economy (ACRE) / Centro de Acción sobre la Raza y la Economía (ACRE)
- Center on Budget and Policy Priorities / Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas
- Institute on Taxation and Economic Policy (ITEP) / Instituto de Fiscalidad y Política Económica (ITEP)
- Liberation in a Generation / Liberación en una generación
- National Women's Law Center (NWLC) / Centro Jurídico Nacional de la Mujer (NWLC)
- Prosperity Now / Prosperidad Ahora
- The Insight Center / El Centro de Información

AUTORES Y COLABORADORES

- Cathy Albisa, National Economic & Social Rights Initiative
- Indivar Dutta-Gupta, Georgetown University Law Center
- Amara Enyia, Movement for Black Lives
- Karl Kumodzi, Blackbird
- Amy Matsui, National Women's Law Center
- Anja Rudiger, National Economic & Social Rights Initiative
- Makani Themba, Higher Ground Change Strategies
- Maurice Weeks, Action Center on Race and the Economy

INFORMES RELACIONADOS

DERECHO A LA EDUCACIÓN

PONER FIN A LA GUERRA CONTRA LAS MUJERES NEGRAS

A VISION FOR BLACK LIVES

POLICY DEMANDS FOR BLACK POWER, FREEDOM, & JUSTICE

M4BL.ORG

M4BL

THE MOVEMENT FOR BLACK LIVES